

सत्ता, साहित्य और दिल्ली

कार्तिक मोहन डोगरा

Kartikdogra.18@gmail.com

कहा जाता है, जो स्वभाव से अच्छे हैं, वह अच्छे ही रहेंगे, चाहे कुछ भी पढ़ें। जो स्वभाव के बुरे हैं, वह बुरे ही रहेंगे, चाहे कुछ भी पढ़ें। इस कथन में सत्य की मात्रा बहुत कम है। इसे सत्य मान लेना मानव चरित्र को बदल लेना होगा। जो सुन्दर है, उसकी ओर मनुष्य का स्वाभाविक आकर्षण होता है। हम कितने ही पतित हो जायें पर असुन्दर की ओर हमारा आकर्षण नहीं हो सकता। हम कर्म चाहे कितने बुरे करे पर यह असम्भव है कि करुणा और दया और प्रेम और भक्ति का हमारे दिलों पर असर न हो। नादिरशाह से ज्यादा निर्दयी मनुष्य और कौन हो सकता है - हमारा आशय दिल्ली में कत्लेआम करानेवाले नादिरशाह से है। अगर दिल्ली का कत्लेआम सत्य घटना है, तो नादिरशाह के निर्दय होने में कोई सन्देह नहीं रहता। उस समय आपको मालूम है, किस बात से प्रभावित होकर उसने कत्लेआम को बन्द करने का हुक्म दिया था दिल्ली के बादशाह का वजीर एक रसिक मनुष्य था। जब उसने देखा कि नादिरशाह का क्रोध किसी तरह नहीं शान्त होता और दिल्लीवालों के खून की नदी बहती चली जाती है, यहाँ तक कि खुद नादिरशाह के मुँहलगे अफसर भी उसके सामने आने का साहस नहीं करते, तो वह हथेलियों पर जान रखकर नादिर

शाह के पास पहुँचा और यह शेर पढ़ा 'कसे न मोंद कि दीगर ब तेगे नाज़ कुशी।

मगर कि जिन्दा कुनी खल्क रा व बाज़ कुशी।' इसका अर्थ यह है कि तेरे प्रेम की तलवार ने अब किसी को जिन्दा न छोड़ा। अब तो तेरे लिए इसके सिवा और कोई उपाय नहीं है कि तू मुर्दों को फिर जिला दे और फिर उन्हें मारना शुरू करे। यह फारसी के एक प्रसिद्ध कवि का शृङ्गार-विषयक शेर है; पर इसे सुनकर कातिल के दिल में मनुष्य जाग उठा। इस शेर ने उसके हृदय के कोमल भाग को स्पर्श कर दिया और कतलाम तुरन्त बन्द करा दिया गया। 1

इस कहानी को पढ़ते हुए एक बात स्पष्ट नजर आती है। सत्ता साहित्य और शहर का संबंध साफ नजर आता है। इस निबंध में हम इसी संबंध को, दिल्ली को साहित्य में कैसे समझा गया है इस पर विचार करते हुए। दिल्ली, सत्ता और साहित्य के आपसी संबंध की तलाश करेंगे।

हम साहित्य पर बढ़े, उस से पहले प्रेमचंद जी ने सत्ता और साहित्य का रिश्ता व्यक्त किया है। उस पर नजर डाल लेते हैं।

साहित्यकार का लक्ष्य केवल महफिल सजाना और मनोरञ्जन का सामान जुटाना नहीं है - उसका दरजा इतना न गिराइये। वह देश भक्ति राजनीति के पीछे चलनेवाली सचाई भी नहीं, बल्कि उनके अगे मशाल दिखाती हुई चलनेवाला सचाई है।¹²

आप कहेंगे कि साहित्य राजाओं की प्रशंसा करता आया है। उनमें राज दरबार के साहित्यकार नहीं थे, वह बादशाह के मनोरंजक थे इसका भेद बजरंग बिहारी तिवारी जी ने अपने लेख साहित्य और राजसत्ता में स्पष्ट कर दिया है। मैं कुछ अंश उद्धृत कर रहा हूँ।

प्राचीनकाल से कवियों का एक ठिकाना राजसभा भी रही है। राजसभा में जाने का अर्थ यह नहीं था कि कवि राजा का चरित लिखेगा, उसकी प्रशस्ति करेगा और उसके अपकर्मा का औचित्य जुटाएगा। जो ऐसा करते थे उनके लिए एक भिन्न कोटि बनाई गई। इन्हें चारण, भाट, विरुदावलीगायक आदि कहते हैं। भाटों का लिखा हुआ उत्तम कोटि के साहित्य में कभी नहीं गिना गया। काव्य विवेचन के प्रसंग में काव्यशास्त्रियों ने विरुदगायकों की रचनाओं को उद्धृत करने से परहेज किया। इस मत पर भी पुराने कवियों में आम सहमति-सी रही कि वे आश्रयदाता राजाओं पर नहीं लिखेंगे। सातवीं शताब्दी के गद्यकार बाणभट्ट ने 'हर्षचरित' लिख कर यह लकीर तोड़ी। लेकिन उल्लेखनीय यह है कि बाण ने इस किताब के शुरू के तीन अध्यायों में आत्मचरित लिखा। समूची किताब में उन्होंने कहीं भी कवि को राजा से कमतर नहीं रखा। सम्राट हर्ष से पहली ही मुलाकात में उन्होंने उन्हें जिस तरह कड़ा प्रत्युत्तर दिया वह भारतीय कविता के इतिहास का बड़ा गर्वोन्नत प्रसंग है। कवि और राजा की बराबरी के संबंध में बाण के परवर्ती राजशेखर का कहना था कि जितनी जरूरत कवि को राजा की होती है उतनी ही जरूरत राजा को कवि की। काव्यादर्शकार दंडी तो राजा की गरज को पहले रखते हैं! यशाकांक्षी राजा कवि का मुखापेक्षी होता है।

राजसत्ता और राजा से निकटता लेखनी को प्रभावित न करे, कविगण इस संदर्भ में बहुत सजग रहे हैं। कर्तव्यविरत और राजमद में डूबे नरेशों को फटकारने में भी वे नहीं चूके हैं। चंदबरदाई ने पृथ्वीराज से कहा था- 'गोरी रत्तउ तुव धरा, तू गोरी अनुरक्त।' मोहम्मद गोरी तुम्हारी धरती पर नजर गड़ाए हुए है और तू अपनी गोरी (संयोगिता) में अनुरक्त है! नरपति नाल्ह ने राजा बीसलदेव के बड़बोलेपन, अस्थिरचित्त को बखूबी उभारा। नववधू राजमहिषी राजमती के जरिए कवि ने राजमहल में व्यास घुटन को वाणी दी।¹³

इस संबंध को मैथिलीशरण गुप्त ने बहुत खूब लिखा अपनी किताब भारत भारतीय में—

"जासु राज प्रिय प्रजा दुखारी।

सो नृप अवसि नरक अधिकारी।"

अब, राजा अपने आप तो नरक जाना नहीं चाहेगा। यह जिम्मेदारी दुखी लोगों की है। क्या तुलसी विप्लव का संकेत कर रहे हैं? शायद हां, क्योंकि उनके पूर्ववर्ती ऐसी राह बना चुके हैं।⁴

इसके बाद साहित्य और शहर पर एक विचार करते हैं। प्रेमचंद अपने लेख में बहुत अच्छी टिप्पणी, जीवन और साहित्य पर करते हैं। अगर हम यह सोचे कि जीवन शहर का हो तो शायद एक संबंध नजर आएगा।

साहित्य का आधार जीवन है। इसी नींव पर साहित्य की दीवार खड़ी होती है, उसकी अटारियों, मीनार और गुम्बद बनते हैं ; लेकिन बुनियाद मिट्टी के नीचे दबी पड़ी है। उसे देखने को भी जी नहीं चाहेगा। जीवन परमात्मा की सृष्टि है; इसलिए अनन्त है, अबोध है, म्य है । साहित्य मनुष्य की सृष्टि है; इसलिए सुबोध है, सुगम है और मर्यादाओं से परिमित है।⁵

इस टिप्पणी के आधार पर यह कहा जा सकता है कि साहित्य अपने आप में शहर में बीते जीवन को सरल बनाता है पर क्या यह बात दिल्ली जैसे शहर के लिए सत्य है आइए इसकी पड़ताल करते हैं।

दिल्ली पे रोना आता है करता हूँ जब निगाह

में उस कुहन खराबे की तामीर की तरफ

मुसहफ़ी गुलाम हमदानी

ऐ 'मुसहफ़ी' शायर नहीं पूरब में हुआ मैं

दिल्ली में भी चोरी मिरा दीवान गया था

मुसहफ़ी गुलाम हमदानी

मुसाफिर के इन शेरों को देखें तो दो बातें बिल्कुल स्पष्ट हो जाती हैं कि यह दिल्ली कोई नई दिल्ली है जो रात सत्ता का केंद्र नहीं है। मुसाफिर का रोना आता है, जब वह उस पुरानी खराब , तबहा दिल्ली को देखते हैं। जो कभी रात सत्ता का केंद्र हुआ करती थी। दिल्ली कई बार उजड़ी फिर बसी और हर बार उसके भीतर

का इरादा बदला ,लोग, तहजीब, इत्यादि बदले पर दिल्ली कुछ ना कुछ साथ लेती गई। पर मुसाफिर की नई दिल्ली चोर है।

हम इस निबंध में शेर को पढ़ने के मुहावरे पर कम बात करेंगे । पर एक बार उर्दू लिपि का जिक्र कर लेते हैं उसमें दिल्ली और दिल एक ही तरह से लिखे जाते हैं तो उनको पढ़ा भी जा सकता है। तो शेरों के कई मायने हो जाएंगे और यह लेख निबंध से किताब बन जाएगा। इस लिपि के खो जाने से शेरों के लिए इतने मायने आधुनिक काल के साहित्य में खो जाते हैं।

दिल्ली के बीच हाए अकेले मरेंगे हम
तुम आगरे चले हो सजन क्या करेंगे हम
आबरू शाह मुबारक

दिल्ली के न थे कूचे औराक-ए-मुसव्वर थे
जो शक्ल नज़र आई तस्वीर नज़र आई
मीर तकी मीर

इन दिनों गरचे दकन में है बड़ी कद्र-ए-सुखन
कौन जाए 'जौक' पर दिल्ली की गलियाँ छोड़ कर
शेख इब्राहीम जौक

तीनों शायर कुछ एक तरह की बात करते हैं कुछ भी हो दिल्ली नहीं छोड़नी ,चाहे आशिक या सत्ता शक्ति का केंद्र दिल्ली से दूर हो जाए हम दिल्ली में ही रहेंगे। यहां से दूर नहीं जाएंगे। दिल्ली का एक स्थिर चरित्र याद आता है। मीर के शेर को पढ़ने के बाद कि यहां के लोग और गलियां शांत एक सी हो गई हैं जैसे सत्ता दूर जाने से कोई गम चारों तरफ फैल गया हो या जौक के शेर में जैसा गम है ।शेरों के वक्त में फर्क है, पर, एहसास वैसा ही है ,पर, कारण साफ हो हो गया है। कि दिल्ली छोड़कर क्यों नहीं जाना। दिल्ली शांत क्यों है मीर के शेर में यह जौक का शेर कहीं ना कहीं बयान करता है।

क्या 'मीर' तू रोता है पामाली-ए-दिल ही को
उन लौंडों ने तो दिल्ली सब सर पे उठा ली है
मीर तकी मीर

अमीर-जादों से दिल्ली के मिल न ता-मक़दूर
कि हम फ़कीर हुए हैं इन्हीं की दौलत से
मीर तकी मीर

इन दोनों शेर में हम लौंडो या अमीर के लौंडो की बर्बादी या बुराई देख सकते हैं। यह उन्होंने दिल्ली को किस तरह बर्बाद कर रखा है कि यहां के लौंडे बड़े बदतमीज हैं। इसी के साथ एक फैक्टर बड़ा दिलचस्प है कि यहां समलैंगिकता इश्क भी मौजूद था परंतु पैसे वाले लोग हमेशा सत्ता के करीब होते हैं तो शायद उन्होंने गरीबों को दिल्ली जैसे शहर में परेशान कर रखा है। यह मतलब भी इन शेरों से समझा जा सकता है।

पगड़ी अपनी यहाँ सँभाल चलो
और बस्ती न हो ये दिल्ली है
शैख ज़हूरुद्दीन हातिम

दिल्ली में आज भीक भी मिलती नहीं उन्हें
था कल तलक दिमाग जिन्हें ताज-ओ-तख्त का
मीर तकी मीर

इन दोनों शेर का मतलब कहीं ना कहीं आसपास का है। यहां आबरू बड़ी चीज है और वक्त ऐसा है कि तख्त और पगड़ी, जो, इज्जत का प्रतीक है। शायद दोनों कहीं ना कहीं वक्त बदलने की तस्वीर है। एक बात और ध्यान देने योग्य है दिल्ली शहर की तरह है बस्ती की तरह नहीं जहाँ सत्ता कि इज्जत है और किसी बात की नहीं। एक बात और ध्यान देने योग्य, यहां नजर आती है कि कहीं ना कहीं वक्त बदल रहा है इसीलिए चाहे वह अमीर की पगड़ी हो या बादशाह के सर का ताज हो। दोनों के दोनों अपनी शक्ति खोने के निशान पर है।

ऐ वार इंकलाब जमाने के जौर से
दिल्ली 'जफ़र' के हाथ से पल में निकल गई
बहादुर शाह ज़फ़र

यह शेर एक ऐसे वक्त दर्शाता है जो दिल्ली में बदलाव की बात है। यह विद्रोह अट्ठारह सौ सत्तावन का शेर है। जहां बहादुर शाह जफर जैसा बादशाह खुद लिख देता है कि मेरे हाथ से दिल्ली फिसल गई और यह बदलाव साहित्य में साफ नजर आता है। गालिब इसको अपने दसतंबू में साफ लिखते हैं या अपनी शायरी में साफ दर्शाते हैं। वक्त के साहित्य को कम पढ़े तो दिल्ली सत्ता का केंद्र साफ नजर आती है इसका कारण साफ है क्योंकि शायद जो मुगल साम्राज्य समाप्त होने से बच सकता था। वह यहां मौजूद था। जिसका शासन पूरे भारत पर एक समय में हुआ करता था। साथ में विद्रोही भी इस तरफ देख रहे हैं और ब्रिटिश साम्राज्य भी इसका पतन कर इस पर कब्जा करना चाहता है क्योंकि आखरी मुगल बादशाह जो अधिकतर भारत पर राज किया करता था। यहां पर विराजमान है। इस पर कब्जा कर लेंगे तो शायद पूरे देश की सत्ता पर कब्जा कर लेंगे और इसी के चलते हम दिल्ली को एक सत्ता के केंद्र में देखते हुए आते हैं। इस से गालिब को बहुत बुरी तरह ठेस पहुंचाई थी पर गालिब विद्रोह से पहले दिल्ली को कुछ इस तरह देखते थे।

गर मुसीबत थी तो गुर्बत में उठा लेता 'असद'

मेरी दिल्ली ही में होनी थी ये ख़वारी हाए हाए

मिर्जा गालिब

हैं अब इस मामले में कहत-ए-गम-ए-उल्फत 'असद'

हम ने ये माना कि दिल्ली में रहें ख़ावेंगे क्या

मिर्जा गालिब

कहीं ना कहीं दिल्ली एक बर्बाद हो रही जगह है। गालिब दिल्ली में तो है पर यहां ठिकाना जमा पाना, रोजी रोटी का बंदोबस्त कर पाना मुश्किल है। पर दसतंबू में बदलती हुई राज सत्ता साफ नजर आती है। और गालिब अपनी इसी किताब में दिल्ली के बदलते हुए नक्शे को हमारे सामने रख देते हैं। उनका एक मशहूर शेर है जो नीचे दिया गया है

ईमाँ मुझे रोके हैं जो खींचे हैं मुझे कुफ़्र

काबा मिरे पीछे है कलीसा मिरे आगे

मिर्जा गालिब

इस शहर में साफ सत्ता मुगल और अंग्रेजों के बीच बदलाव नजर आता है। मतलब इस्लामिक या मुगल राज्य पहले की बात है। यह नई बात, ईसाई राज्य की है। गालिब दसतंबू में भी ऐसी कई टिप्पणी करते नजर आते हैं। गालिब की दिल्ली बदलाव की दिल्ली है जो शायद भाषा के स्तर पर भी नजर आती है।

तर्ज-ए-बेदिल में कहना रेखता

असदउल्लाह खान कयामत है

मिर्जा गालिब

फारसी में गालिब शेर कहना चाहते हैं पर कह नहीं पा रहे क्योंकि अब सत्ता की जबान बदल रही है। एक जुबान अभी भी सत्ता की है। गालिब बड़ी दुविधा में फंसे हैं। इन दो नावों में सवार होकर। असल में मुगल बादशाह की फारसी जबान में भी शेर कहना चाहते हैं पर बदलते समय में जो ईसाई सत्ता मतलब ब्रिटिश सत्ता आ रही है उसकी जबान उर्दू है तो यह कश्मकश गालिब के साहित्य में साफ नजर आती है खासतौर पर ऊपर वाले शेर में। दसतंबू पढ़ते हुए एक बड़ी दिलचस्प बात समझ आती है अब अंग्रेज, विद्रोही, दिल्ली का बादशाह सब दिल्ली पर कब्जा चाहते हैं। तो इसका कारण स्पष्ट नजर आता हुआ भी नजर आता है, कि दिल्ली सत्ता है जो इस पर राज करेगा वह देश पर राज कर सकता है क्योंकि बाकी देश दिल्ली को एक सत्ता के नजरिए से देखता है। गालिब की दिल्ली विद्रोह वाली बर्बाद दिल्ली है, और, शायद इसलिए कि वह ब्रिटिश साम्राज्य की पेंशन पर जिंदा थे। पर इसी विद्रोह के साथ शायद आधुनिकता की भी शुरुआत हुई जो कई लोग मानते हैं।

कभी ऐ इल्म ओ हुनर घर था तुम्हारा दिल्ली

हम को भूले हो तो घर भूल न जाना हरगिज

अल्ताफ हुसैन हाली

दिल्ली छुटी थी पहले अब लखनऊ भी छोड़ें

दो शहर थे ये अपने दोनों तबाह निकले

मिर्जा हादी रुस्वा

कहीं ना कहीं इस आधुनिकता को सत्ता का केंद्र दिल्ली से दूर नजर आता है। इन दोनों शेरों पर गौर करें तो शायद यह कोलकाता की तरफ इशारा कर रहे हैं कि दिल्ली जो इतनी आबाद, शक्ति का केंद्र नजर आती थी

शायद सत्ता के केंद्र के बदलाव के चक्कर में वीरान नजर आती है। पर, जैसे हम आगे बढ़ते हैं तो साहित्य दिल्ली और सत्ता का सबसे बड़ा नुकसान विभाजन के समय नजर आने लगता है। शेरों को पढ़ते टाइम थोड़ा सा ऐसा महसूस होता है कि दिल्ली से सत्ता का दर्जा थोड़े समय के लिए छीन लिया गया और वह कहीं और चली गई पर लोगों ने दिल्ली को सत्ता की तरह ही हमेशा देखा।

दिल्ली ने जो विभाजन से सत्ता का केंद्र बनने की सत्ता का केंद्र होने के कारण जो नुकसान उठाए वह साफ उर्दू शायरी में नजर आते हैं। मैं नीचे कुछ शेर उद्धृत कर रहा हूँ और फिर उन पर बात करते हैं।

गली गली आबाद थी जिन से कहाँ गए वो लोग
दिल्ली अब के ऐसी उजड़ी घर घर फैला सोग
नासिर काज़मी

चेहरे पे सारे शहर के गर्द-ए-मलाल हैं
जो दिल का हाल है वही दिल्ली का हाल है
मलिकज़ादा मंज़ूर अहमद

दिल की बस्ती पुरानी दिल्ली है
जो भी गुजरा है उस ने लूटा है
बशीर बद्र

दिखाया एक ही दिल्ली ने क्या क्या
बुरा हो अब तो दो दो दिल्लियाँ हैं
मोहम्मद अल्वी

शेरों में विभाजन का दर्द साफ नजर आता है। इस दर्द में सत्ता को कम कोसा गया है। यहां जनता का भोगा हुआ दर्द साफ नजर आता है। जब नासिर काज़मी यह कहते हैं कि यह दिल्ली अब उजड़ गई है मतलब यहां रहने वाले लोग कहीं गए हैं या कहिए कि स्थाई रूप से कहीं चले गए हैं। यहां शायद जिस जगह का नाम पाकिस्तान है, वह दर्द कि हमें अब दो राष्ट्र हैं एक की जगह; यह मलाल मंज़ूर अहमद के शेर में साफ नजर आता है और बशीर बद्र इस दर्द को दुगना कर देते हैं। यह कहकर कि सत्ता से जो गया और दिल्ली साथ लेकर गया। उसको लूट के ही गया है। वह चाहे पाकिस्तान जाने वाले लोगों का गदर हो या ब्रिटिश साम्राज्य

।इस विभाजन ने दो दिल्ली कर दी अब उनको ज्यादा कष्ट होगा एक पुरानी दिल्ली और दूसरी नई दिल्ली और इन दोनों में अपनी-अपनी सत्ता है। बस एक बात ,एक सी है ,एक लोकतांत्रिक होते हुए भी लुटती है। दूसरी पहले थी पर लूटती थी ।इस शेर की जमीन की कविता रामधारी सिंह दिनकर ने बहुत सारी लिखी है। उनकी एक कविता 'भारत का यह रेशमी नगर' कविता की दिल्ली कैसी है।

ऐसा टूटेगा मोह, एक दिन के भीतर, इस राग-रंग की पूरी बर्बादी होगी, जब तक न देश के घर-घर में रेशम होगा, तब तक दिल्ली के भी तन पर खादी होगी।⁶

यह दो पंक्तियां इस एक लंबी कविता के अंत की दो पंक्तियां हैं पर पूरी कविता में दिनकर जी सत्ता का केंद्र दिल्ली को देखते हैं। इसकी बस्तियां देखना भूल जाते हैं वह अलग बात है पर दिल्ली को एक जालिम शासक के रूप में याद करते हैं। जो सत्ता पाकर मदमस्त हो गया है स्वराज के किए वादे भूल गया और अपने रेशम में उलझ कर बाकी देश की गरीबी ,तकलीफ ,संघर्ष ,2 जून की रोटी, को भूल गया। दिनकर जी ने दिल्ली को कई कविताओं में एक मदमस्त सत्ता या शक्ति केंद्र के रूप में याद किया है। खासकर आजादी के बाद की लोकतांत्रिक सरकार को।

आधुनिक साहित्य में दिल्ली या किसी भी शहर को एक विषाद के रूप में याद किया गया है। ऐसे कई शेर और नज्में हैं। आइए एक नजर उन पर भी डाल देते हैं।

*दिल्ली बहुत हसीन है दिलकश है लखनऊ
लेकिन ये और ही है हमारे दकन की बात
बानो ताहिरा सईद*

*हम तो रह के दिल्ली में ढूँढते हैं दिल्ली को
पूछिए 'रविश' किस से क्या यही वो बस्ती है
रविश सिद्दीक़ी*

रविश का विचार दिल्ली का है , वह एक विचार है , एक खास छवि जो उन्होंने खुद बनाई है। तो जब लौट के आए हैं वह वापस दिल्ली तो वह अपनी छवि के दिल्ली को ढूँढ रहे हैं पर वह मिलेगी कहां और रवीश ही उस दिल्ली को केवल जानते हैं तो वह पूछे किससे।

सैयद भी कुछ इसी तरह के ख्याल पर बात करते हैं कि दिल्ली की छवि है हमारे दिमाग में दिल्ली और लखनऊ से हमारा दक्कन ज्यादा बेहतर है तो यह बात हम मान सकते हैं कि वह दिल्ली देखकर दक्कन गए हो या दक्कन से दिल्ली आए हो उनको दिल्ली से ज्यादा बेहतर दक्कन लगता है क्योंकि उनके ख्याल में दक्कन ज्यादा बेहतर शहर है क्योंकि दिल्ली सत्ता का केंद्र हर सत्ता को ज्यादातर साहित्यकार अच्छा नहीं मानते।

घराना है हमारा 'दाग' का हम दिल्ली वाले हैं
जमाने में मुसल्लम 'खार' अपनी खुश-बयानी है
खार देहलवी

होते वहाँ जो 'दाग' तो दिल्ली भी देखते
अब क्या करेंगे जा के उस उजड़े दयार में
सरदार गेंडा सिंह मशरिकी

जब हम साहित्य की बात करते हैं तो शायद हर शहर शायरों और कवियों पर अपना कब्जा जमाता है। इस विषाद के कारण ही मेरे ख्याल से सरदार गेंडा सिंह और खार देहलवी इसी विषाद को याद करते हैं और दाग का कब्जा बताते हैं। सरदार गेंडा सिंह के शेर पर जरा सा सत्ता रख दें, तो एक अलग ही अर्थ सामने आता है जो है कि अब बस दिल्ली में सत्ता है। हम क्या करें उस दिल्ली जाकर जहां साहित्य ही नहीं बसता। सत्ता क्योंकि हमेशा साहित्य को दफनाने में लगी रहती है खार के शेर में भी कुछ ऐसा अर्थ छुपा है कि हम तो 'दाग' मतलब साहित्य के घराने के हैं पर यह सत्ता हमारी बुराई पूरे जमाने में करती रहेती है।

कौन दिल्ली से मसीहा लाएगा
ऐ दिल-ए-बीमार दिल्ली दूर है
खालिद महमूद

यहां एक अलग विषाद नजर आता है कि दिल्ली में बहुत अच्छा मसीहा मिलता है पर जैसे गयासुद्दीन के लिए दिल्ली दूर थी वैसे ही यह दिल्ली दूर है। अभी इंतजार करना पड़ेगा मरने तक। तब भी शायद दिल्ली नसीब ना हो। इस शेर को पढ़कर एक गजब की बात याद आई दिल्ली शायद शुरू से सत्ता और फकीरों के

अल्हड पन का केंद्र रही है ,तो ,तुगलक और निजामुद्दीन औलिया का किस्सा की, आपस में मजदूरों को लेकर भिड़ंत और शहंशाह ने ताकत का सहारा लेकर सारे शहर के मजदूर अपने पास बुलाए पर उन्हें लड़ाई पर जाना पड़ा और कुछ मजदूर आलिया ने अपने कुआं खुदवाने में लगवा दिए। जब यह बात तुगलक को पता चली तो वह आग बबूला हो कर बोला कि तुम्हें मैं दिल्ली आकर देख लूंगा। निजामुद्दीन ने कहा दिल्ली अभी दूर है और दिल्ली घुसने से पहले उनके बेटे मोहम्मद बिन तुगलक ने जो शामियाना लगाया था वह कमजोर था और कुछ हाथियों के वहां से गुजरने से ,वह तुगलक के ऊपर गिर गया। ऐसे ही किसी किससे पर केदारनाथ सिंह ने 4 पंक्तियों की कविता लिखी है।

*संतन को कहा सीकरी सों काम
सदियों पुरानी एक छोटी-सी पंक्ति
और इसमें इतना ताप
कि लगभग पांच सौ वर्षों से हिला रही है हिन्दी को
केदारनाथ सिंह*

शायद यह पंक्तियां साहित्य, सत्ता और शहर के आस-पास हो रही हर बात को स्पष्ट कर देती हैं असल में प्रेमचंद जी ने अपने एक लेख में बहुत खूब बात लिखी है जो यहां उद्धृत करनी बनती है।

साहित्यकार बहुधा अपने देश काल से प्रभावित होता है । जब कोई लहर देश में उठती है, तो साहित्यकार के लिए उससे अविचलित रहना असंभव हो जाता है और उसकी विशाल आत्मा अपने देश बन्धुओं के कष्टों से विकल हो उठती है और इस तीव्र विकलता में वह रो उठता है, पर उसके रुदन में भी व्यापकता होती है। वह स्वदेश का होकर भी सार्वभौमिक रहता है ।⁷

इस भावना को शायद पंजाबी कवि संत रामदास जी ने अपनी कविता 'दिल्ली यह दयाला वेख'⁸ बखूबी लिखा है। एक सत्ता, एक शहर, उस शहर के निजाम या सत्ता की क्रूरता के विरुद्ध आवाज उठाता साहित्य। शायद पंजाबी साहित्य दिल्ली को हमेशा एक जालिम सत्ता के रूप में देखता आया है। इस बात को समझना आवश्यक है और शायद दिल्ली के बाहर से लिखा साहित्य दिल्ली को सत्ता ही समझता है जो इस कविता में स्पष्ट नजर आता है।

अगर इस निबंध को संक्षेप में समझे तो यह कहना गलत ना होगा कि साहित्य हमेशा सत्ता के विरोध या उसका मार्ग दर्शक बनकर खड़ा होता है। अगर आप यह बात समझ पाए कि दिल्ली एक लंबे समय से सत्ता का केंद्र बनने के कारण उसकी प्रायवाची बन गई है। खासकर 1857 के बाद या यह कहें आजादी के साथ तो कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी। पर उससे पहले के साहित्य में दिल्ली की छवि कोई अच्छी नजर नहीं आती उसमें एक सत्ता का निशान नजर हमेशा से आता है। अगर इन तीनों के संबंध की बात करें तो शायद साहित्य में सत्ता जो है वह दिल्ली है। मतलब सत्ता का प्रतीक साहित्य में दिल्ली बनकर रह गई है। इस पूरे लेख को एक शेर में कहना हो तो शम्स तबरेजी का शेर काफी होगा। जो सत्ता की क्रूरता, दिल्ली सत्ता का केंद्र होने के कारण क्या नुकसान उठाती है। और साहित्य उसको बयान करता हुआ।

*जिस ने जी चाहा उसे लूट के पामाल किया
अपना दिल भी हमें दिल्ली सा नगर लगता है
शम्स तबरेजी*

संदर्भ सूची

1. प्रेमचंद, साहित्य का उद्देश्य, जीवन में साहित्य का स्थान, हंस प्रकाशन, इलाहाबाद, पृष्ठ संख्या-25-26
2. प्रेमचंद, साहित्य का उद्देश्य, साहित्य का उद्देश्य, हंस प्रकाशन, इलाहाबाद, पृष्ठ संख्या-15
3. बजरंग बिहारी तिवारी, साहित्य और राजसत्ता, जनसत्ता, 21 जुलाई 2021
4. बजरंग बिहारी तिवारी, साहित्य और राजसत्ता, जनसत्ता, 21 जुलाई 2021
5. प्रेमचंद, साहित्य का उद्देश्य, जीवन में साहित्य का स्थान, हंस प्रकाशन, इलाहाबाद, पृष्ठ संख्या-20
6. भारत का यह रेशमी नगर
7. रामधारी सिंह "दिनकर"
8. दिल्ली फूलों में बसी, ओस-कण से भीगी, दिल्ली सुहाग है, सुषमा है, रंगीनी है, प्रेमिका-कंठ में पड़ी मालती की माला, दिल्ली सपनों की सेज मधुर रस-भीनी है।

बस, जिधर उठाओ दृष्टि, उधर रेशम केवल, रेशम पर से क्षण भर को आंख न हटती है, सच कहा एक भाई ने, दिल्ली में तन पर रेशम से रुखड़ी चीज न कोई सटती है। हो भी क्यों नहीं? कि दिल्ली के भीतर जाने, युग से कितनी सिद्धियां समायी हैं। औं सबका पहुंचा काल तभी जब से उन की आंखें रेशम पर बहुत अधिक ललचायी हैं। रेशम से कोमल तार, कलांतियों के धागे, हैं बंधे उन्हीं से अंग यहां आजादी के, दिल्ली वाले गा रहे बैठ निश्चित मगन रेशमी महल में गीत खुरदुरी खादी के। वेतनभोगिनी, विलासमयी यह देवपुरी, ऊंघती कल्पनाओं से जिस का नाता है, जिसको इसकी चिन्ता का भी अवकाश नहीं, खाते हैं जो वह अन्न कौन उपजाता है। उद्यानों का यह नगर कहीं भी जा देखो, इसमें कुम्हार का चाक न कोई चलता है, मजदूर मिलें पर, मिलता कहीं किसान नहीं, फूलते फूल, पर, मक्का कहीं न फलता है। क्या ताना है मोहक वितान मायापुर का, बस, फूल-फूल, रेशम-रेशम फैलाया है, लगता है, कोई स्वर्ग खमंडल से उड़कर, मदिरा में माता हुआ भूमि पर आया है। ये, जो फूलों के चीरों में चमचमा रहीं, मधुमुखी इन्द्रजाया की सहचरियां होंगी, ये, जो यौवन की धूम मचाये फिरती हैं, भूतल पर भटकी हुई इन्द्रपरियां होंगी। उभरे गुलाब से घटकर कोई फूल नहीं, नीचे कोई सौंदर्य न कसी जवानी से, दिल्ली की सुषमाओं का कौन बखान करे? कम नहीं कड़ी कोई भी स्वप्न कहानी से। गंदगी, गरीबी, मैलेपन को दूर रखो, शुद्धोदन के पहरेवाले चिल्लाते हैं, है कपिलवस्तु पर फूलों का शृंगार पड़ा, रथ-समारूढ सिद्धार्थ घूमने जाते हैं। सिद्धार्थ देख रम्यता रोज ही फिर आते, मन में कुत्सा का भाव नहीं, पर, जगता है, समझाये उनको कौन, नहीं भारत वैसा दिल्ली के दर्पण में जैसा वह लगता है। भारत धूलों से भरा, आंसुओं से गीला, भारत अब भी व्याकुल विपत्ति के घेरे में। दिल्ली में तो है खूब ज्योति की चहल-पहल, पर, भटक रहा है सारा देश अँधेरे में। रेशमी कलम से भाग्य-लेख लिखनेवालों, तुम भी अभाव से कभी ग्रस्त हो रोये हो? बीमार किसी बच्चे की दवा जुटाने में, तुम भी क्या घर भर पेट बांधकर सोये हो? असहाय किसानों की किस्मत को खेतों में, क्या जल में बह जाते देखा है? क्या खाएंगे? यह सोच निराशा से पागल, बेचारों को नीरव रह जाते देखा है? देखा है ग्रामों की अनेक रम्भाओं को, जिन की आभा पर धूल अभी तक छायी है?

रेशमी देह पर जिन अभागिनों की अब तक रेशम क्या? साड़ी सही नहीं चढ़ पायी है। पर तुम नगरों के लाल, अमीरों के पुतले, क्यों व्यथा भाग्यहीनों की मन में लाओगे? जलता हो सारा देश, किन्तु, होकर अधीर तुम दौड़-दौड़कर क्यों यह आग बुझाओगे? चिन्ता हो भी क्यों तुम्हें, गांव के जलने से, दिल्ली में तो रोटियां नहीं कम होती हैं। धुलता न अश्रु-बुंदों से आंखों से काजल, गालों पर की धूलियां नहीं नम होती हैं। जलते हैं तो ये गांव देश के जला करें, आराम नयी दिल्ली अपना कब छोड़ेगी? या रक्खेगी मरघट में भी रेशमी महल, या आंधी की खाकर चपेट सब छोड़ेगी। चल रहे ग्राम-कुंजों में पछिया के झकोर, दिल्ली, लेकिन, ले रही लहर पुरवाई में। है विकल देश सारा अभाव के तापों से, दिल्ली सुख से सोयी है नरम रजाई में। क्या कुटिल व्यंग्य! दीनता वेदना से अधीर, आशा से जिनका नाम रात-दिन जपती है, दिल्ली के वे देवता रोज कहते जाते, 'कुछ और धरो धीरज, किस्मत अब छपती है।' किस्मतें रोज छप रहीं, मगर जलधार कहां? प्यासी हरियाली सूख रही है खेतों में, निर्धन का धन पी रहे लोभ के प्रेत छिपे, पानी विलीन होता जाता है रेतों में। हिल रहा देश कुत्सा के जिन आघातों से, वे नाद तुम्हें ही नहीं सुनाई पड़ते हैं? निर्माणों के प्रहरियों! तुम्हें ही चोरों के काले चेहरे क्या नहीं दिखाई पड़ते हैं? तो होश करो, दिल्ली के देवो, होश करो, सब दिन तो यह मोहिनी न चलनेवाली है, होती जाती है गर्म दिशाओं की सांसें, मिट्टी फिर कोई आग उगलनेवाली है। हों रहीं खड़ी सेनाएं फिर काली-काली मेंघों-से उभरे हुए नये गजराजों की, फिर नये गरुड उड़ने को पांखें तोल रहे, फिर झपट झेलनी होगी नूतन बाजों की। वृद्धता भले बंध रहे रेशमी धागों से, साबित इनको, पर, नहीं जवानी छोड़ेगी, सिके आगे झुक गये सिद्धियों के स्वामी, उस जादू को कुछ नयी आंधियां तोड़ेंगी। ऐसा दूटेगा मोह, एक दिन के भीतर, इस राग-रंग की पूरी बर्बादी होगी, जब तक न देश के घर-घर में रेशम होगा, तब तक दिल्ली के भी तन पर खादी होगी

9. प्रेमचंद ,साहित्य का उद्देश्य ,जीवन में साहित्य का स्थान ,हंस प्रकाशन, इलाहाबाद,पृष्ठ संख्या- 24-25

10. Dīlī'ē dī'ālā vēkha dēga'ca ubaladā nī, ajē tērā dila nā ṭharē. Matīdāsa tā'īm cīra ārē vāṅga jībha tērī, ajē tā'īm mana matī'ārṁ karē. Lōkārṁ dī'ārṁ bhukhārṁ utē fatahi sādī dēga dī. Lōkārṁ dī'ārṁ dukhārṁ utē fatahi sādī tēga dī. Asīrṁ tārṁ ā mauta dē

cabūtarē'tē āṇa kharḥē. Iha tām bhāvēm kharḥē nā kharḥē. Tērē tām pi'ādē nirē
khētām dē prēta nī. Tilām dī pūlī vāṅgū jhāra laindē khēta nī. Vēkha kivēm naramē
dē ḍhērām dē vicālē lōkīm, saundē nē gharōṛē tē raṛē. Lāla kilē vica lahū lōkām
dā jō kaida hai. Baṛī chētī ihadē baṛī hōṇa dī umaidda hai. Piḍām vicōm turē hō'ē
puta nī bahādarām dē, tērē mahilīm vaṛē ki vaṛē. Sirām vālē lōkīm bīja calē ān
bē'ōṛa nī. Ika dā tū mula bhāvēm rakha dīm karōṛa nī. Lōka ainē saghaṇē nē lakhī
dē jagala vāṅgū, sigha taithōm jāṇē nā phaṛē. Saca mūharē sāha tērē jāṇagē
utāhām nū. Gala nahīm ā'uṇī tērē jhūṭhī'ām gavāhām nū. Sagatām dī satha vica
jadōm tainū kḥūnaṇē nī, lai kē faujī kḥālasē kharḥē. Dil'ē dī'ālā vēkha dēga'ca
ubaladā nī, ajē tērā dila nā ṭharē. Matīdāsa tāīm cīra āṛē vāṅga jībha tērī, ajē tāīm
mana matī'ām karē.

ग्रंथ सूची :-

1. Stroke, E.(2008).Traditional Elites in The Great Rebellion Of 1857 Some Aspects Of Rural Revolt In The Upper And Central Doab. In B. Pati(Eds.).The 1857 Rebellion(Pp. 185-203).New Delhi : Oxford University Press.
2. Narayan, B.(2008).Popular Culture And 1857 Memory Against Forgetting. In B. Pati(Eds.).The 1857 Rebellion(Pp. 272-280).New Delhi : Oxford University Press.
3. Bndyopadhyay, S.(2017).From Plassey to Partition and After: A history of Modern India(Second Ed.).Hyderabad, Telangana: Orient Blackswan Private Limited ,Early Indian Responses: Reform And Rebellion ,P.P.- 169-183
4. Pati,B.(2010). Introduction: The Great Rebellion of 1857. In B. Pati(Eds.). The Great Rebellion Of 1857in India: Exploring Transgressions, Contestsand Diversities (Pp. 1-15).N.Y.: Routledge
5. Lahiri, N. (2003). Commemorating And Remembering 1857: The Revolt in Delhi and Its Afterlife. World Archaeology, 35(1), 35-60. Retrieved From [Http://www.jstor.org/stable/3560211](http://www.jstor.org/stable/3560211)
6. Naim, C.M., Ghalib's Delhi: A Shamelessly Revisionist Look at Two Popular Metaphors*(For Ralph Russell),The Annual of Urdu Studies ,3-24. [Http://www.urduStudies.com/Pdf/18/06naimghalib.Pdf](http://www.urduStudies.com/Pdf/18/06naimghalib.Pdf)
7. Datta, V. (2003). Ghalib's Delhi. Proceedings of the Indian History Congress, 64, 1103-1109. Retrieved From [Http://www.jstor.org/stable/44145537](http://www.jstor.org/stable/44145537)
8. Farooqui,M.(2012).Besieged :Voices from Delhi 1857.New Delhi: Penguin Books.1857 And the Mutiny Papers, Pp 1-51.
9. Farooqui, M.(2012).Besieged :Voices from Delhi 1857.New Delhi: Penguin Books. Dateline. P.P. Xix-Xxvii.

10. Farooqui, M. (2012). Besieged : Voices from Delhi 1857. New Delhi: Penguin Books. The Delhi Urdu Akhbar May-September 1857. P.P. 341-393.
11. दस्तंभू १८५७ की डायरी , ग़ालिब .मिजा , हसन सैयद (अनुवादक), अब्दुल बिस्मिल्लाह (संपादक), (2012), दिल्ली : राजकमल स्टूडियो , पृष्ठ संख्या -१७-६८.
12. Robinson, F. & Holloway, R. (Eds.) (2010). The Great Fear of 1857 : Rumours, Conspiracies and the Making of The Indian Uprising. Warner Kim .A, United Kingdom. P.P. 185-210
13. <http://defencejournal.com/dec99/1857.htm...7/September/2019,13:00>.
14. प्रेमचंद , साहित्य का उद्देश्य , साहित्य का उद्देश्य, हंस प्रकाशन, इलाहाबाद
15. प्रेमचंद, साहित्य का उद्देश्य, साहित्य का आधार, हंस प्रकाशन , इलाहाबाद
16. प्रेमचंद , साहित्य का उद्देश्य , जीवन में साहित्य का स्थान , हंस प्रकाशन, इलाहाबाद
17. बजरंग बिहारी तिवारी, साहित्य और राजसत्ता, जनसत्ता, 21 जुलाई 2021